

Dzień dobry na drugich zajęciach z etyki
Dziś obejrzyj „Krótki film o prawdzie i fałszu” od 10 do 22 minuty.
<https://www.youtube.com/watch?v=T1vW8YDDCSc>

Pamiętaj klasyczną definicję prawdy Arystotelesa
Prawda to zgodność myśli i wypowiedzi z rzeczywistością

Zwróć uwagę na następujące pojawiające się w filmie pojęcia. Niżej pogrubioną czcionką pomocniczo wyjaśnione terminy.

Zawsze zwracaj uwagę, w jaki sposób ludzie w telewizji i internecie zaciemniają rozumienie poruszanych tematów.

SŁOWNICZEK

argument merytoryczny – argument odnoszący się do istotnych aspektów poruszanego tematu

Przykłady sztuczek (błędów w logicznej argumentacji, chwytów erystycznych) używanych do manipulowania odbiorcy nie będących argumentami merytorycznymi:

argumentum ad populum (argument z popularności poglądu np. ludzie czytają horoskopy, zatem horoskopy muszą być prawdziwe)

falszywy trop – odwracanie uwagi i przekierowanie na inny temat

ucieczka od odpowiedzi

argumentum in terrorem – zastraszanie odbiorcy fikcyjnym zagrożeniem

Przykład:

„Nie możemy wpuszczać emigrantów, bo zabiorą nam pracę” (emigranci w bogatych krajach europejskich, do których wbrew pozorom Polska się zalicza, najczęściej podejmują się nisko-płatnych zajęć, których nie chce wykonywać miejscowa ludność).

błąd małej próby – uogólnienie szczytkowych danych na ogół. Na przykład: objawem koronowirusa jest kaszel. Więc wszyscy, którzy kaszlą mają koronowirusa. Kaszlnąłeś, więc masz koronowirusa.

argumentum ad ignorantiam – argument w którym powołuje się na niepotwierdzone informacje

„ciężar dowodu spoczywa na dowodzącym”

równia pochyła – bardzo często używany współcześnie pseudoargument. Polega on na tym, że dyskutant wyciąga absurdalne konsekwencje z jakiegoś zjawiska.

Na przykład:

„Ogłoszono, że należy chodzić po ulicy w maseczce na twarzy. Ale przecież w maseczce się trudno oddycha. (Wniosek (błędny): Więc rząd zapewne chce, żebyśmy się wszyscy podusili i dlatego każe chodzić w maseczkach.”

argumentum ad hominem – pseudoargument nie odnoszący się do tematu tylko do osoby dyskutanta (najczęściej do jego cech osobistych)

Przykład:

„Pan profesor nie ma racji, gdy twierdzi, że szczyt epidemii jeszcze nie nadszedł, ponieważ pan profesor został przyłapany przez żonę na zdradzie, więc nie można mu ufać. (Prywatne życie profesora nie ma nic wspólnego z jego wiedzą jako eksperta w danej dziedzinie).”

korelacja – współwystępowanie dwóch pozornie powiązanych zjawisk, które jednak niekoniecznie wynikają jedno z drugiego.

Przykład:

„Im więcej strażaków bierze udział w gaszeniu pożaru, tym większe są zniszczenia. Wniosek (błędny): strażacy powodują zniszczenia – fałszywa korelacja) związek przyczynowy polega na tym, że im większy pożar, tym więcej strażaków bierze udział w gaszeniu, ale to nie oni powodują zniszczenia. Zniszczenia powoduje pożar.”

Pisz do mnie na adres zbignewszluskiewicz@gmail.com